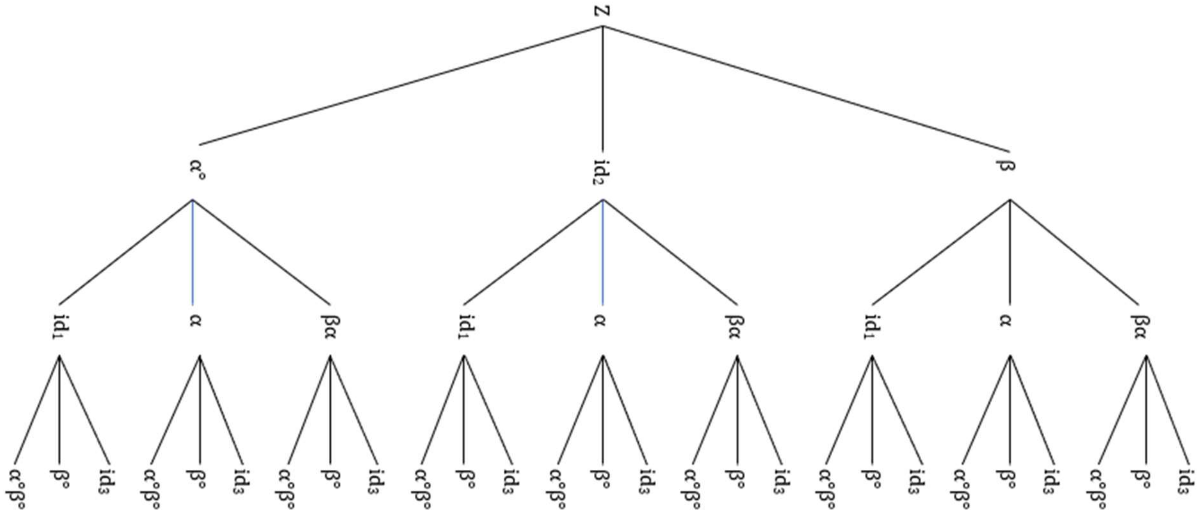
Prof. Dr. Alfred Toth

Klaussche natürliche Transformationen

1. Georg Klaus unterscheidet in seiner Semiotik zwischen Zeichengestalt und Zeichenexemplar. Die erstere ist eine Abstraktionsklasse (Klaus 1973, S. 58). Dagegen korrespondiert das letztere mit dem Zeichenträger (1973, S. 59). Der Gebrauch, d.h. die Produktion und Rezeption von Zeichen, fällt in die Kategorie des menschlichen Bewußtseins und somit in den Interpretantenbezug (bei Klaus die Kategorie «Mensch», vgl. 1973, S. 56). In Toth (2021) wurde daher vorgeschlagen, die klaussche Semiotik wie auf dem folgenden Stemma dargestellt mit Hilfe der Semiotik von Peirce und Bense zu formalisieren.



Zuoberst im Stemma steht die Kategorie Z des Zeichens; es zerfällt in die drei fundamentalen Zeichentypen Icon (α°), Index (id_2) und Symbol (β) je nachdem, ob der Durchschnitt der Merkmalsmengen eines Zeichens relativ zu seinem bezeichneten Objekt eine nicht-leere Teilmenge, ein Punkt oder die leere Menge ist. Ein solches iconisches, indexikalisches oder symbolisches Zeichen ist indessen erst eine Zeichengestalt, solange die Relation zu seinem Zeichenträger nicht etabliert ist, vgl. Peirces Unterscheidung von Tone, Token und Type (Walther 1979, S. 60). Je nachdem, ob diese Relation materiell, singulär oder konventionell ist, entsteht aus der jeweiligen Zeichengestalt ein Zeichenexemplar. Den 3 Zeichengestalten stehen damit 9 Zeichenexemplare gegenüber. Zeichengestalten sind ferner monadische, Zeichenexemplare dyadische Relationen. Triadische Relationen wie diejenigen von Peirce und Bense entstehen erst mit dem Zeichengebrauch.

$$\begin{matrix} \alpha° & \rightarrow \\ id_2 & \rightarrow \\ \beta & \rightarrow \end{matrix} \begin{pmatrix} id_1 \\ \alpha \\ \beta\alpha \end{pmatrix} \begin{matrix} \rightarrow \\ \rightarrow \\ \rightarrow \end{matrix} \begin{pmatrix} \alpha°\beta° \\ \beta° \\ id_3 \end{pmatrix}$$

Das klaussche Zeichen hat somit in Abweichung von dem peirceschen Zeichen die kategoriale Ordnung Z = (2.x, 1.y, 3.z) mit x, y, z ∈ (1, 2, 3). Somit gibt es $3^3 = 27$ solcher Zeichen , die wir als natürliche Transformationen darstellen können.

$(\alpha°, id_1, \alpha°\beta°)$	$(\alpha°, \alpha, \alpha°\beta°)$	$(\alpha°, \beta\alpha, \alpha°\beta°)$
$(\alpha°, id_1, \beta°)$	$(\alpha°, \alpha, \beta°)$	$(\alpha°, \beta\alpha, \beta°)$
$(\alpha°, id_1, 3.3)$	$(\alpha°, \alpha, 3.3)$	$(\alpha°, \beta\alpha, 3.3)$

$(id_2, id_1, \alpha°\beta°)$	$(id_2, \alpha, \alpha°\beta°)$	$(id_2, \beta\alpha, \alpha°\beta°)$
$(id_2, id_1, \beta°)$	$(id_2, \alpha, \beta°)$	$(id_2, \beta\alpha, \beta°)$
$(id_2, id_1, 3.3)$	$(id_2, \alpha, 3.3)$	$(id_2, \beta\alpha, 3.3)$

$(\beta, id_1, \alpha°\beta°)$	$(\beta, \alpha, \alpha°\beta°)$	$(\beta, \beta\alpha, \alpha°\beta°)$
$(\beta, id_1, \beta°)$	$(\beta, \alpha, \beta°)$	$(\beta, \beta\alpha, \beta°)$
$(\beta, id_1, 3.3)$	$(\beta, \alpha, 3.3)$	$(\beta, \beta\alpha, 3.3)$.

Triadische klaussche Zeichenklassen lassen sich, wie diejenigen von Peirce (vgl. Walther 1979, S. 79), durch Konkatenation aus Dyaden erzeugen:

$(1, 2, 3) = (1, 2) \diamond (2, 3)$

$(1, 3, 2) = (1, 3) \diamond (3, 2)$

$(2, 1, 3) = (2, 1) \diamond (1, 3)$

$(2, 3, 1) = (2, 3) \diamond (3, 1)$

$(3, 1, 2) = (3, 1) \diamond (1, 2)$

$(3, 2, 1) = (3, 2) \diamond (2, 1)$

vgl. die entsprechenden Blöcke aus der Großen Matrix (Bense 1975, S. 105).

		M			O			I		
		Qu 1.1	Si 1.2	Le 1.3	Ic 2.1	In 2.2	Sy 2.3	Rh 3.1	Di 3.2	Ar 3.3
M	Qu 1.1	Qu-Qu 1.1 1.1	Qu-Si 1.1 1.2	Qu-Le 1.1 1.3	Qu-Ic 1.1 2.1	Qu-In 1.1 2.2	Qu-Sy 1.1 2.3	Qu-Rh 1.1 3.1	Qu-Di 1.1 3.2	Qu-Ar 1.1 3.3
	Si 1.2	Si-Qu 1.2 1.1	Si-Si 1.2 1.2	Si-Le 1.2 1.3	Si-Ic 1.2 2.1	Si-In 1.2 2.2	Si-Sy 1.2 2.3	Si-Rh 1.2 3.1	Si-Di 1.2 3.2	Si-Ar 1.2 3.3
	Le 1.3	Le-Qu 1.3 1.1	Le-Si 1.3 1.2	Le-Le 1.3 1.3	Le-Ic 1.3 2.1	Le-In 1.3 2.2	Le-Sy 1.3 2.3	Le-Rh 1.3 3.1	Le-Di 1.3 3.2	Le-Ar 1.3 3.3
O	Ic 2.1	Ic-Qu 2.1 1.1	Ic-Si 2.1 1.2	Ic-Le 2.1 1.3	Ic-Ic 2.1 2.1	Ic-In 2.1 2.2	Ic-Sy 2.1 2.3	Ic-Rh 2.1 3.1	Ic-Di 2.1 3.2	Ic-Ar 2.1 3.3
	In 2.2	In-Qu 2.2 1.1	In-Si 2.2 1.2	In-Le 2.2 1.3	In-Ic 2.2 2.1	In-In 2.2 2.2	In-Sy 2.2 2.3	In-Rh 2.2 3.1	In-Di 2.2 3.2	In-Ar 2.2 3.3
	Sy 2.3	Sy-Qu 2.3 1.1	Sy-Si 2.3 1.2	Sy-Le 2.3 1.3	Sy-Ic 2.3 2.1	Sy-In 2.3 2.2	Sy-Sy 2.3 2.3	Sy-Rh 2.3 3.1	Sy-Di 2.3 3.2	Sy-Ar 2.3 3.3
I	Rh 3.1	Rh-Qu 3.1 1.1	Rh-Si 3.1 1.2	Rh-Le 3.1 1.3	Rh-Ic 3.1 2.1	Rh-In 3.1 2.2	Rh-Sy 3.1 2.3	Rh-Rh 3.1 3.1	Rh-Di 3.1 3.2	Rh-Ar 3.1 3.3
	Di 3.2	Di-Qu 3.2 1.1	Di-Si 3.2 1.2	Di-Le 3.2 1.3	Di-Ic 3.2 2.1	Di-In 3.2 2.2	Di-Sy 3.2 2.3	Di-Rh 3.2 3.1	Di-Di 3.2 3.2	Di-Ar 3.2 3.3
	Ar 3.3	Ar-Qu 3.3 1.1	Ar-Si 3.3 1.2	Ar-Le 3.3 1.3	Ar-Ic 3.3 2.1	Ar-In 3.3 2.2	Ar-Sy 3.3 2.3	Ar-Rh 3.3 1.3	Ar-Di 3.3 3.2	Ar-Ar 3.3 3.3

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Klaus, Georg, Semiotik und Erkenntnistheorie. 4. Aufl. München 1973

Toth, Alfred, Ein Vorschlag zur Abbildung der Semiotik von Georg Klaus auf die peircesche Semiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2021

Walther, Elisabeth, Allgemeine Zeichenlehre. 2. Aufl. Stuttgart 1979

22.3.2021